

ICM 2007 RAPPORT

Av: Homa Heydarian

Jag var IALs delegat till International Committee Meeting, som är en sorts årsmöte eller representantskap i vår moderorganisation Service Civil International (SCI) och denna gång ägde rum i Bulgarien. Till min och vissa andras besvikelse, var det tydligt att organiseringen och förberedelserna inför årets ICM var, milt sagt, otillräckligt. Det var mycket tunga diskussionspunkter och ämnen som bara nuddades vid och det därför inte gjordes stora framsteg i detta, trots att det här var ett ypperligt tillfälle att diskutera och ta beslut om strategiskt viktiga frågor såsom minskningen av volontärer, ekonomin, mm.

Det var mycket information som stod på agendan under detta möte, trots de stora mängderna dokument som sänts ut i förväg och delegaterna kunde inte låta bli att undra om inte tiden skulle kunna användas bättre för att möta de behov som organisationen har inför de utmaningar vi står framför. Undertecknad är av den åsikten att IS och IEC måste få mer stöd från framförallt grenarna för att kunna klara av den höga arbets bördan som faller på dem under året. Dessutom måste delegaterna vara välförberedda och ha mandat att agera i sina respektive grenars och SCIs intresse, så att diskussionerna på ICM blir givande och inkluderande så att mötet kan fatta välgrundade och välgenomtänkta beslut.

I och med detta måste jag säga att jag är besviken på utkomsten av årets ICM och vill att IAL tar ledningen i att se över och hoppas därutöver att styrelsen blir mer involverad i förberedelserna inför sådana stora och viktiga internationella möten eftersom det som händer där i högsta grad påverkar oss, och när väl beslutet är fattat är det mycket svårt att försöka få dem upphäva eller ändra riktning för att man inte var förberedd på det som skulle komma att diskuteras på mötena.

Beslut och diskussioner

Rapporten från Structural Evaluation Committee som skapade kontroverser innan mötet eftersom den inte skickades ut med det fjärde utskicket såsom var meddelats innan, ledde till mer kontroverser under ICM. Eftersom den inte var del av utskicket så stod den inte heller på agendan för ICM och fick alltså läggas till som en så kallad "running workshop", vilket innebär att de som vill och kan diskutera ämnet ordnar en workshop efter att dagens mötesdel avslutats och gör så. Dessa möten pågick från ca. 20:30-23:00. Utkomsten från dessa kvällsmöten om rapporten blev en resolution och ett, enligt IAL delegatens tycke, hastigt beslut som mer baserats på känslorna för stunden och rädsla att såra känslorna av de som skrivit rapporten än sunt förnuft och hållbart perspektiv. Diskussionerna och argumenten innehöll en stor måtta av dessa samtidigt som det var en del som ansåg att det verkligen var jättebra att ge IEC och grenarna en spark därbak så att det händer någonting i organisationen. Någonting, vad som helst det var tyvärr känslan fick undertecknad fick av de argument som framfördes. IAL s delegat var av åsikten att det inte vore klokt att fatta ett sådant viktigt beslut baserat på diskussioner som en liten grupp av

volontärer fört och rapporten faktiskt lämnar en hel del att önska. Beslut att fatta om att ändra konstitution och stadgar kan komma att stå på agendan för nästa ICM i och med att antagandet av resolutionen innebar att i mars eller april kommer ett diskussions dokument att skickas ut till grenarna från IEC baserad på rapporten. Detta dokument ska diskuteras inom grenarna som ska inkomma med sina framföranden till IEC, varpå det ska sammanställas till ett beslutsförslag som ut igen till rörelsen med resten av dokumenten i första ICM utskicket i september. Det är alltså beslutat att det ska fattas ett beslut om detta på ICM 2008, så det är mycket viktigt att IAL är med och påverkar under året vad detta beslut blir genom att vara involverad i diskussionerna och använda sig av de resurser som man har i form av internationella volontärer. Undertecknad ser det som ytterst viktigt att denne blir IALs delegat till ICM 2008 tillsammans med en eller förhoppningsvis fler IAL volontärer som kan introduceras i det viktiga ICM arbetet.

Också viktigt att diskutera inom IAL under året är nästa Strategic plan som kommer att börja gälla från år 2010. Den punkten kommer att behandlas närmare nästa ICM och ta vid där 2007 års möte där bl.a. följande punkter diskuterades: Hur lång tid ska en Strategic Plan täcka (5 år som nu eller längre, kortare)? Har ni en sådan i er gren? Har vi rätt prioriteringar? Ska vi lägga till eller ta bort något? Hur ska SCI involvera grenarna att ta del i framtagandet av dokumentet och ta till sig samt använda den när den väl antagits?

En annan intressant diskussions punkt var den om grenarnas bidrag till den internationella SCI rörelsens årliga budget. Det som framkom från diskussionerna att det är många åsikter inom organisationen som anser att systemet måste ses över, vilket årets möte inte gick vidare med på grund av tidsbrist och att förslagen som lades fram var skulle kräva djupa diskussioner i de enskilda grenarna innan ett beslut om något så viktigt skulle kunna fattas.

En märklig utkomst var att fundraiser resolutionen gick igenom eftersom att så många delegater röstade abstention, så att YES rösterna var fler än NO rösterna trots att majoriteten av delegaterna var emot förslaget. Intressant att notera kan det vara att det var mycket fler abstentions på denna ICM än den förra där undertecknad också var IALs delegat. Därför är det också viktigt att delegaterna är medvetna om mängden YES-röster som krävs för att ett förslag ska gå igenom innan röstningen.

International Executive Committee

I och med ICMs beslut och avgångarna innan mötet är sammanställningen av den internationella styrelsen ut enligt följande:

Ordförande: Ingen i skrivande stund (kommer att väljas av IEC inom sig själva)

Vice-ordförande: Mihai Crisan (nyval)

Kassör: Phillippe Guillaume (omval)

Ledamöter: Gerbina van der Hurk (omval), Heinz Gebathuler (nyval), Danijela Juric (nyval), Chiniya Duwal (hans mandat löper till nästa ICM), Jayapasara Kumar (nyval)

Rekommendationer för kommande ICM

Undertecknad anser att det är på tiden att IAL inser att den är beroende av SCI och tvärtom. Inför nästa möte anser undertecknad att IAL bör ha representerad av minst två personer, varav den ena är någon som varit delegat på tidigare ICM för långsiktighet. Ett förslag från undertecknad är att IAL tillsätter en arbetsgrupp bestående av volontärer som håller sig uppdaterade och nätverkar inom SCI samt är delaktiga i förberedelserna inför viktiga möten så som TEM och ICM. Gruppen skulle underlätta arbetet för styrelsen som också har ett stort ansvar för resten av verksamheten, varför det är viktigt att det sker ett kontinuerligt utbyte av information mellan arbetsgruppen och styrelsen. Det ska inte heller glömmas att IAL har stora resurser i volontärer som varit aktiva i IAL och SCI länge.

För IAL,

Homa Heydarian

homa@ial.se

* Medföljer gör en teckning som varje närvarande gren fick ritad av SCI-Italiens delegat Mauro.